



## Resultado n. 10/2019

Resultado dos Recursos do

Resultado 09 de 12/11/2019 Avaliação da Prova de Conhecimento Específico

A Comissão de Seleção do Edital PPGD n. 06/2019 Turma 2020 torna público o resultado dos Recursos analisados pela Câmara do Programa de Pós-Graduação em Direito do Conselho da Faculdade de Direito em reunião extraordinária de 18/10/2019 Ata n. 76/2019, disponível no endereço: [https://direito.furg.br/images/Ata76CamPPGD\\_18Nv2019Anexo.pdf](https://direito.furg.br/images/Ata76CamPPGD_18Nv2019Anexo.pdf)

### Recurso n. 466 de 13/11/2019, Inscrição n. 24 Douglas de Barros Lages, Prova 205.

Argumenta pela disparidade entre os avaliadores. De fato, a candidata não demonstrou ter compreendido a mensagem do texto. Vota por manter a nota dos avaliadores:

Inscrição	Prova	Qualidade da produção textual (10 pontos)	Pertinência da resposta ao problema proposto (20 pontos)	Compreensão crítica do texto de referência (20 pontos)	Desenvolvimento lógico do raciocínio (10 pontos)	Resultado
24	205	8	10,5	10,5	7,5	36,5

Colocada em votação o parecer foi aprovado por unanimidade para manter a nota atribuída pelos avaliadores.

### Recurso n. 472 de 13/11/2019, Inscrição n. 02 Vinícius Viana Gonçalves, Prova 206.

Argumenta pela disparidade entre os avaliadores. De fato, o candidato deixou de aprofundar a temática do texto, permanecendo no senso comum da discussão da justiça social. Vota por manter a nota dos avaliadores:

Inscrição	Prova	Qualidade da produção textual (10 pontos)	Pertinência da resposta ao problema proposto (20 pontos)	Compreensão crítica do texto de referência (20 pontos)	Desenvolvimento lógico do raciocínio (10 pontos)	Resultado
02	206	6,5	10	11	6,5	34

Colocada em votação o parecer foi aprovado por unanimidade para manter a nota atribuída pelos avaliadores.

### Recurso n. 477 de 14/11/2019, Inscrição n. 22 Felipe Bach Rodrigues, Prova 204.

Argumenta pela disparidade entre os avaliadores. Deixando inclusive de destacar os pontos ou argumentos passíveis de revisão. Vota por manter a nota dos avaliadores:

Inscrição	Prova	Qualidade da produção textual (10 pontos)	Pertinência da resposta ao problema proposto (20 pontos)	Compreensão crítica do texto de referência (20 pontos)	Desenvolvimento lógico do raciocínio (10 pontos)	Resultado
22	204	9	11	11	9,5	40,5

Colocada em votação o parecer foi aprovado por unanimidade para manter a nota atribuída pelos avaliadores.

### Recurso n. 478 de 14/11/2019, Inscrição n. 01 Vinícius Nahan dos Santos, Prova 200.

Argumenta pela disparidade entre os avaliadores, particularmente sobre a qualidade da produção textual, não havendo significativa discrepância que justifique uma revisão das avaliações. Vota por manter a nota dos avaliadores:

Inscrição	Prova	Qualidade da produção textual (10 pontos)	Pertinência da resposta ao problema proposto (20 pontos)	Compreensão crítica do texto de referência (20 pontos)	Desenvolvimento lógico do raciocínio (10 pontos)	Resultado
01	200	8,5	15,5	15,5	8,5	48

Colocada em votação o parecer foi aprovado por unanimidade para manter a nota atribuída pelos avaliadores.

### Recurso n. 479 de 14/11/2019, Inscrição n. 42 Anelisa da Silva Parada, Prova 211.

Argumenta pela disparidade entre os avaliadores. A candidata deixou de aprofundar a temática do texto, permanecendo no senso comum da discussão do texto em estudo. Vota por manter a nota dos avaliadores:

Inscrição	Prova	Qualidade da produção textual (10 pontos)	Pertinência da resposta ao problema proposto (20 pontos)	Compreensão crítica do texto de referência (20 pontos)	Desenvolvimento lógico do raciocínio (10 pontos)	Resultado
42	211	8,5	9,5	9	8	35

Colocada em votação o parecer foi aprovado por unanimidade para manter a nota atribuída pelos avaliadores.

### Recurso n. 480 de 14/11/2019, Inscrição n. 30 Daniele Wachholz Timm, Prova 223.

Argumenta pela disparidade entre os avaliadores. Destaca-se que ao final a candidato se afasta do texto ao discutir questões sobre a temática dos Direitos Humanos. Vota por manter a nota dos avaliadores:

Inscrição	Prova	Qualidade da produção textual (10 pontos)	Pertinência da resposta ao problema proposto (20 pontos)	Compreensão crítica do texto de referência (20 pontos)	Desenvolvimento lógico do raciocínio (10 pontos)	Resultado
30	223	9	14,5	15	9	47,5

Colocada em votação o parecer foi aprovado por unanimidade para manter a nota atribuída pelos avaliadores.



**Recurso n. 482 de 14/11/2019, Inscrição n. 10 Ariani Maidana Zanardo, Prova 201.**

Argumenta pela disparidade entre os avaliadores, apontando pontos específico para cada critério de avaliação. Após leitura da prova, observa-se que as avaliações foram acertadas, não justificando uma revisão das notas atribuídas inicialmente pelos avaliadores. Vota por manter a nota dos avaliadores:

Inscrição	Prova	Qualidade da produção textual (10 pontos)	Pertinência da resposta ao problema proposto (20 pontos)	Compreensão crítica do texto de referência (20 pontos)	Desenvolvimento lógico do raciocínio (10 pontos)	Resultado
10	201	9	15,5	15	9	48,5

Colocada em votação o parecer foi aprovado por unanimidade para manter a nota atribuída pelos avaliadores.

**Recurso n. 483 de 14/11/2019, Inscrição n. 43 Vinícius Nascente de Moura, Prova 210.**

O candidato conseguiu aprofundar a temática do texto, notadamente sobre a questão da luta pelo reconhecimento e até mesmo da luta de classes, o que mereceu uma majoração da nota dos avaliadores para 48 pontos:

Inscrição	Prova	Qualidade da produção textual (10 pontos)	Pertinência da resposta ao problema proposto (20 pontos)	Compreensão crítica do texto de referência (20 pontos)	Desenvolvimento lógico do raciocínio (10 pontos)	Resultado
43	210	10	18	12	8	48

Colocada em votação o parecer foi aprovado por unanimidade para majorar a nota final para 48 pontos.

Rio Grande, 19 de novembro de 2019  
Comissão de Seleção  
Edital 06/2019 Tuma 2020